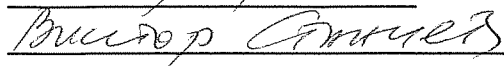


Утвърждавам:

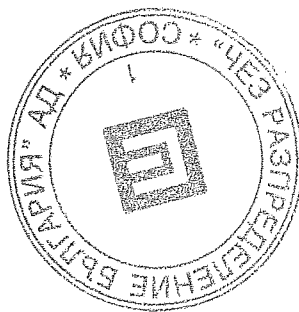
Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД



Упълномощен член на УС на

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 03.10.2018



## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка при условията и по реда на ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № PPS 18-051-1 от 08.06.2018 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 5 от Протокол № 432/ 30.05.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 12.06.2018 г. под номер 2018/S 110-251597. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 11.06.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0053. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 94268 на 11.06.2018 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, а на 12.06.2018 г. в същия раздел на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП са публикувани документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (eЕЕДОП). Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, Предметът на обществената поръчка е разделен в 4 (четири) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София/ Север – Изток и Юг-Запад“;

**Обособена позиция № 2:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“;

**Обособена позиция № 3:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч – Враца“;

**Обособена позиция № 4:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на областите: Перник, Кюстендил, Благоевград и Плевен, във връзка с реализацията на Проект с наименование „LIFE FOR BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16NAT/BG/000612“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката.

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5387/ 16.07.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател (и член):**

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**Основни членове:**

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер Материални запаси, Дирекция “Експлоатация и поддържане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Росица Берова – Инженер разпределение ел. енергия/ Контрол, Дирекция “Експлоатация и поддържане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД.

**Резервни членове:**

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Вангел Найденов – Главен инженер Превантивна поддръжка, Дирекция “Експлоатация и поддържане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД;

6. Милена Димитрова – Ръководител сектор “Методическо управление и контрол”, Дирекция “Експлоатация и поддържане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните временни промени в нейния състав:

За заседанието на комисията, на което е извършен преглед и оценка на допълнително представените документи по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и преглед и оценка за съответствие с условията на поръчката на техническите предложения на допуснатите участници, отразено в Протокол № 4/ 30.08.2018 г., поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията основният член Анна Икономова е временно заместена на 30.08.2018 г. от определения за резервен член Христо Чавдаров. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в комисията, резервният член се запозна с извършените от нея до момента действия и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Основният член Анна Икономова се е завърнала в състава на комисията още за следващото заседание, свързано с отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, което е отразено в Протокол № 5/ 04.09.2018 г. След завръщането си и преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, основният член Анна Икономова се запозна с извършените действия от комисията за времето на нейното отсъствие, като същата не е подписвала и представяла нова декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, доколкото тя вече е участвала в дейността на комисията във връзка с което е представила такава декларация и не е настъпила промяна в декларираните обстоятелства. Декларацията е приложена към досието на обществената поръчка.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване в съответствие с нормативното изискване на чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

#### IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 13.07.2018 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8468/ 11.07.2018 г., 09:43 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529 със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“. №33, тел : 0878/552 969, тел./факс: 0361/22129, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

2. Вх. № CD-DOC-8515/ 12.07.2018 г., 09:38 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“, БУЛСТАТ: 177056759 (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@pet.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;

3. Вх. № CD-DOC-8544/ 12.07.2018 г., 14:34 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, ЕИК: 131464220 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13, тел.: 02/ 4272006, 0898/438215, електронна поща: visokonaprejenie@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;

4. Вх. № CD-DOC-8546/ 12.07.2018 г., 14:44 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 076/600 520, 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

5. Вх. № CD-DOC-8557/ 13.07.2018 г., 09:31 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 201098985 със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баните 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809, факс: 03025/2083, електронна поща: ecowat\_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособената позиция 3;

6. Вх. № CD-DOC-8567/ 13.07.2018 г., 13:04 часа – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, ЕИК: 832023278 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Правец 2161, ул. „Никола. Проданов“ № 2, тел/факс: 07133/5395, тел.: 0888/257746, електронна поща: et\_ip\_92@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;

7. Вх. № CD-DOC-8589/ 13.07.2018 г. 15:46 часа – ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ (участници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979 и „ЗЕМЯ 2010“ ООД, ЕИК: 201442767), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 38, тел.: 0701/ 51209, факс: 0701/ 51209, електронна поща: rpd\_dupnitza@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

#### V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Атанас Танев; Владимир Вълчев и Росица Берова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък на участниците (**Приложение № 1** от настоящия доклад) от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.07.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Сибел Османова - упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и Мирослав Терзиев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, които попълниха списък на присъстващите лица, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на дружеството на

възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща въстъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците) опаковките с офертите, по реда на подаването им от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в еЕЕДОП;
2. Техническо/-и предложение/-я и съответните документи към него/-тях;
3. Отделен/-ни запечатан/-ни непрозрачен/-ни плик/-ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Така установеното съдържание на офертите бе публично оповестено в присъствието на цитираните по-горе представители на участници в процедурата.

За всяка една от офертите, при отварянето ѝ, трима от членовете на комисията подписаха техническото/-ите предложение/-ния и плика/-овете с надпис: „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в опаковките. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/-ите предложение/-я и плик/-ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията. За работата на комисията по чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ЗОП е изготвен и подписан от всички членове на комисията протокол – **Приложение № 2**, неразделна част от настоящия доклад.

След края на публичното заседание за отваряне и оповестяване на съдържанието на получените оферти, комисията е пристъпила към преглед и оценка на информацията и документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представена от участниците, за съответствието им с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя. Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 01.08.2018 г., представляващ **Приложение № 3** към настоящият доклад. Съгласно същият на участниците: „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ и ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ е указано, че имат възможност да представят нов електронен ЕЕДОП (еЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на информацията и документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 01.08.2018 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 02.08.2018 г. е изпратен по факс до участниците: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по куриер до всички останали участници, в това число: „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ и ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения от техническото средство на изпращане (факс апарат на Възложителя), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по факс, на 02.08.2018 г. От получените обратни разписки от куриерската служба се установи, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер, както следва: от „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 03.08.2018 г., от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ на 06.08.2018 г., от „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 07.08.2018 г. и от ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ на 09.08.2018 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 17.08.2018 г., комисията разглежда представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците документи.

От получения на 17.08.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са получени в определения срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 10.08.2018 г., за участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 13.08.2018 г., за участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 14.08.2018 г., за участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 16.08.2018 г., за участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“) от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 01.08.2018 г., както следва:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-9508/ 08.08.2018 г. в 15:13 часа; |
| 2. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД   | вх. № CD-DOC-9630/ 13.08.2018 г. в 10:17 часа; |
| 3. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92       | вх. № CD-DOC-9697/ 14.08.2018 г. в 11:32 часа. |

От цитирания протокол е видно, че не е постъпил плик с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“. Участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ е получил на 06.08.2018 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-3121/ 02.08.2018 г. (общо 13 страници) на посочения в опаковката с офертата адрес за кореспонденция, във връзка с което срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за него изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 13.08.2018 год.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника е констатирана непълнота на информацията относно лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Представените електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и) за третите лица по смисъла на чл. 65, ал. 2 от ЗОП – Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев не са подписани с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

## **2. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“:**

2.1. В част II на еЕЕДОП, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. В комплекта документи са представени отделни попълнени и подписани 5 броя ЕЕДОП-и от следните трети лица - Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

2.2. В част IV, Раздел В, т. 6 от еЕЕДОП, участникът е декларирал данни за персонала, който ще изпълнява поръчката, както и за ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Липсват данни относно обстоятелството, че придобитата, от всяко от лицата (ръководен състав и изпълнителски персонал, за който това е изискуемо) квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

В същата точка липсва информация, че лицата от изпълнителският персонал - Васил Маджаров, Константин Терзийски и Атанас Тончев притежават правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника. Такава информация липсва и в представените от тях, в качеството им на трети лица, ЕЕДОП-и.

## **3. По отношение на ЕЕДОП-ите, представени за Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев – трети лица по смисъла на ЗОП:**

3.1. Представените от участника ЕЕДОП-и за лицата Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев не са подписани с електронен подпис съгласно условията и

реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

3.2. В част II: раздел А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като лицата Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев и Цветан Филчев предоставят ресурс на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, а не участват в обществената поръчка заедно с него. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трети лица – Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев и Цветан Филчев. Това поле, видно от указанията в образеца на ЕЕДОП се попълва в случаите на участие на повече от един икономически оператор в обществената поръчка, под формата на обединение, консорциум и т.н.

3.3. В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП липсват данни за третите лица относно обстоятелството, че придобитата от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. В същата точка липсват и данни, че лицата притежават правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ е изискано в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението (раздел III.1.3, т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка) и в документацията (част III.2.) критериите за подбор. Въпреки предоставената му възможност, участникът не е представил в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи – нови еЕЕДОП-и и/или други документи, свързани с удостоверяване изпълнението на изискванията към личното състояние и съответствието с критериите за подбор за технически и професионални способности.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ най-напред не отговаря на императивното изискване на ЗОП за форма, ред и начин за изготвяне, подписване и представяне на ЕЕДОП във връзка с участието си в процедурата, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29, т. 5, б. а) от ПЗР на ЗОП, считано от 1 април 2018 г., участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Това изискване се отнася на общо основание и за третите лица, подизпълнителите и участниците в обединението, които също следва да представят отделен ЕЕДОП, отново в електронен вид в съответствие с изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие, с които участникът явно не се е съобразил при изготвяне на своята оферта. На следващо място, комисията счита, че участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ не отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция 1, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, а именно: за **обособена позиция 1**: всеки участник следва да разполага минимум с 1 (едно) лице от своя ръководен състав с V (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум с 3 (три) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника. В представените към офертата си документи и информация относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор участникът не е доказал съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване по отношение на критерия за подбор, нито се е възползвал от възможността, предоставена му от комисията, да докаже това съответствие, като предостави надлежна информация и документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с горните правни изводи и на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 1 на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1, както и по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП. Предвид тези свои констатации комисията предлага за отстраняване от обособена позиция 1, за която е подал оферта, участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“.

След като се увери, че подадените пликoвете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията разглежда допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, като резултатите от работата ѝ са подробно описани в изготвения и подписан от всички членове на комисията протокол от 17.08.2018 г., представляващ Приложение № 4, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията, след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП провери допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи:

А) Участниците: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2 и 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 4 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ – за обособени позиции 2 и 3 са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособените позиции, за които участват.

Б) От представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП от участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията не може да установи еднозначно че лицата Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Сомалков, заявени в списъка от еЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, действително притежават 5-та група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, реши да изиска от участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД доказателства, от които да е видно, че лицата Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Сомалков, заявени в списъка от еЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, действително притежават 5-та група по безопасност при работа. тъй като в две отделни полета на част IV, раздел В, точка 2 и точка 6 от представения нов еЕЕДОП се съдържа противоречива информация относно срока на валидност на удостоверенията за придобита квалификационна група по безопасност на посочените по-горе лица (в т. 6 е останала информацията от първоначално представения еЕЕДОП, според която срока на валидност на удостоверенията на тези лица е изтекъл, а в т. 2 е представена нова информация, от която е видно, че срока на валидност на удостоверенията на тези лица е действателен към момента на провеждане на поръчката).

От получения на 30.08.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 104, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ е подаден от участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в определения срок – до 16:30 часа на 29.08.2018 г. и е входен под № CD-DOC-10141/ 27.08.2018 г., в 10:01 часа.

След като се увери, че пликът с допълнителните документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, комисията, пристъпи към отварянето му и установи, че са представени 3 бр. копия на валидни удостоверения за придобита 5-та квалификационна група по безопасност при работа, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, съответно на лицата Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Сомалков.

От представените допълнителни документи (доказателства) се установява, че участникът „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор за обособена позиция 3, за която е подал оферта.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3 участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

На същото закрито (за участниците) заседание, проведено на 30.08.2018 г. комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците, които са представили документи и информация, отговарящи на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за съответните обособени позиции, а именно: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2 и 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 4, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ – за обособени позиции 2 и 3.

Резултатите от работата на комисията по проверката на допълнително представените документи на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и проверката на техническите предложения на допуснатите участници са подробно описани в изготвения и подписан от всички членове на комисията протокол от 30.08.2018 г., представляващ **Приложение № 5**, неразделна част от настоящия доклад.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2 и 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 4, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ – за обособени позиции 2 и 3.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения (пликове „Предлагани ценови параметри“) на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 04.09.2018 г. от 09:00 ч, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя е публикувано в профила на купувача на 30.08.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 04.09.2018 г. в 09:00 часа - комисията в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Атанас Танев; Владимир Вълчев и Росица Берова, в присъствието на посочените по-долу представители на участниците, пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха следните лица: Иван Петков - представляващ по закон ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“; Здравко Портев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“; Валери Солаков – упълномощен представител на „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, Емилия Бонкова - упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите. Упълномощените представители на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести предложените от тях единични цени за изпълнение на дейностите от Стойностната сметка (СС) за съответните обособени позиции от предмета на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Предложените от участниците единични цени за изпълнение на дейностите от Стойностната сметка (СС) са както следва:

**1. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД**

**- за обособена позиция 4:**

1. Изсичане на единични дървета – 7.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 250.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

**2. ДЗЗД „РИС-ПРО“**

**- за обособена позиция 1:**



1. Изсичане на единични дървета – 6.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 196.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 49.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 2:**

1. Изсичане на единични дървета – 8.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 200.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 3:**

1. Изсичане на единични дървета – 5.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 100.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

**3. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД**

**- за обособена позиция 1:**

1. Изсичане на единични дървета – 4.70 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 250.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 12.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 2:**

1. Изсичане на единични дървета – 4.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 250.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 8.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 3:**

1. Изсичане на единични дървета – 4.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 250.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 8.00 лв. без ДДС за бр.

**4. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

**- за обособена позиция 4:**

1. Изсичане на единични дървета – 1.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 140.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

**5. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

**- за обособена позиция 3:**

1. Изсичане на единични дървета – 3.12 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 398.10 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 36.62 лв. без ДДС за бр.

**6. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“**

**- за обособена позиция 2:**

1. Изсичане на единични дървета – 5.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 280.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 7.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 3:**

1. Изсичане на единични дървета – 5.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 280.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 10.00 лв. без ДДС за бр.

След отварянето и оповестяването на ценовите предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на отворените и оповестени ценови предложения на участниците и на приложенияте към тях документи и установи, че ценовите предложения на всички участници, допуснати до този етап на процедурата, са в съответствие с изискванията на възложителя, а именно – изготвени са по образца от документацията и в тях не са установени липси, несъответствия или грешки.

След направената обща проверка за съответствие на отворените и оповестени ценови предложения с изискванията на възложителя, комисията пристъпи към проверка на всяко от предложенията на допуснатите участници, свързано с цена или разходи и подлежащо на оценяване, за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно, и констатира, че единичните цени на участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“ - по позиция № 2 и позиция № 3 от Стойностната сметка (СС) на ценовото му предложение за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2, и по позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - по позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложените единични цени на останалите участници по същите позиции.

Комисията установи, че по отношение на обособена позиция 1 и обособена позиция 4 чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за всяка от тези обособени позиции има само по 2 /две/ оферти, които отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя, поради което са допуснати до отваряне на ценовото предложение /плик „Предлагани ценови параметри“/. Това обстоятелство прави невъзможно формирането на средна стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция 1 и обособена позиция 4, което е основна материална предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, която в случая липсва за тези две обособени позиции.

Действията на комисията на публичната част от заседанието за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, както и резултатите от проверката, извършена след приключване на публичната част на заседанието, относно приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно са подробно описани в Протокола от 04.09.2018 г. – **Приложение 6**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-3596/ 04.09.2018 г., СВ-DOC-3597/ 04.09.2018 г., СВ-DOC-3598/ 04.09.2018 г. и СВ-DOC-3599/ 04.09.2018 г. комисията изиска от участниците „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ да представят писмена обосновка за предложените от тях единични цени за посочените по-горе позиции от СС на ценовите им предложения за съответните обособени позиции.

В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и реда и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ е получил искането за представяне на обосновки на 04.09.2018 г., следователно 5-дневния срок за него изтича в 16:30 часа на 10.09.2018 г. От получените обратни разписки от куриерската служба се установи, че искането за представяне на обосновки от участниците „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ е получено на 10.09.2018 г, следователно 5-дневния срок за тях изтича в 16:30 часа на 17.09.2018 г. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горесцитираните писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневния срок (определен в календарни дни) изтича в 16:30 часа (края на работния ден за дружеството на Възложителя) на 10.09.2018 г. за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и до 16:30 часа на 17.09.2018 г. за участниците: „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“.

На 18.09.2018 г., от 16:00 часа, след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП от участниците, от които такива са били изискани, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа, обсъди и оцени.

Комисията констатира, че в срока (до 16:30 часа на 10.09.2018 г. за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и до 16:30 часа на 17.09.2018 г. за участниците „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“) в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове с обосновки от следните участници: ДЗЗД „РИС-ПРО“ – плик вх. № CD-DOC-10662/ 10.09.2018 г. в 09:50 часа (който по изричен запис на плика се отнася единствено за обособена позиция 2); „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - плик вх. № CD-DOC-10735/ 11.09.2018 г. в 10:07 часа; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - плик вх. № CD-DOC-10775/ 12.09.2018 г. в 10:56 часа и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - плик вх. № CD-DOC-10846/ 14.09.2018 г. в 08:40 часа.

Комисията установи, че до изтичане на указания краен срок участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ не е представил отделен плик с писмена обосновка на единичните си цени за съответните позиции от стойностната сметка за обособена позиция 3, за която също му е била изискана такава. След отваряне на плик вх. № CD-DOC-10662/ 10.09.2018 г. в 09:50 часа, представен от участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, на който е указано изрично със съответния запис, че съдържа писмена обосновка единствено за обособена позиция 2, комисията констатира, че и на приложената в плика папка изрично е записано, че съдържащата се в нея обосновка се отнася за обособена позиция 2. Същото се установи и след прочит на писмената обосновка, от която личи, че съдържа аргументи, обосноваващи размера на предложените единични цени по позиции 2 и 3 от стойностната сметка единствено за обособена позиция 2.

От горното, установено от фактическа страна, комисията прави извод, че участникът не е представил писмена обосновка на позиции 2 и 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, за която също му е била изискана такава от оценителната комисия. Комисията няма нито причина, с оглед съдържанието на плика и обосновката, нито пък правно основание, на което да се позове, за да приеме по подразбиране, че представената обосновка за обособена позиция 2 следва да се приложи автоматично и по аналогия и за обособена позиция 3. Щом като участникът е бил валидно уведомен за необходимостта да представи писмена обосновка както за обособена позиция 2, така и за обособена позиция 3, но в указания краен срок е представил такава единствено за обособена позиция 2, не може да се направи друг извод, освен този, че участникът няма воля да продължи участието си за обособена позиция 3, за която не е представил писмена обосновка.

Предвид изложеното от фактическа и правна страна по-горе, и на основание императивната норма на чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията следва да предложи участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за отстраняване от участие за обособена позиция 3, тъй като същият не е представил поисканата му писмена обосновка за тази обособена позиция. В следствие от това, комисията няма да класира участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

След отварянето на пликите с представените обосновки комисията ги разгледа и обсъди на свое закрито за участниците заседание. Комисията приема писмените обосновки на всички участници, които са предоставили такива, като изложи основанията за приемането им и аналитично-мотивационната част за прилагането на тези основания в изготвения и подписан от всички членове на комисията протокол от 18.09.2018 г., представляващ **Приложение № 7** към настоящият доклад.

## **VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

**1.** Във връзка с изложените на съответните места по-горе в част V от настоящия доклад обстоятелства участникът, който комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, е следният:

**1.1. ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“** за обособена позиция 1 (едно) поради следните причини и мотиви: Комисията е констатирала непълноти и несъответствия в документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от представената от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ оферта относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, които са надлежно и подробно отразени в Протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 01.08.2018 г. Констатираните непълноти и несъответствия са следните:

**1.1.1.** В част II на еЕЕДОП на участника, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. В комплекта документи са представени отделни попълнени и подписани 5 броя еЕЕДОП-и от следните трети лица - Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

1.1.2. В част IV, Раздел В, т. 6 от еЕДОП на участника, липсва информацията относно обстоятелството, че придобитата, от всяко от лицата (ръководен състав и изпълнителски персонал, за който това е изискуемо) квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. В същата точка липсва информацията, че лицата от изпълнителския персонал - Васил Маджаров, Константин Терзийски и Атанас Тончев притежават правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника. Такава информация липсва и в представените от тях, в качеството им на трети лица, ЕЕДОП-и.

1.1.3. Представените от участника ЕЕДОП-и за лицата Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев не са подписани с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

1.1.4. В ЕЕДОП-ите, представени от лицата Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев и Цветан Филчев, в част II: раздел А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като лицата предоставят ресурс на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, а не участват в обществената поръчка заедно с него.

1.1.5. В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП-ите на съответните трети лица липсват данни за това, че третите лица са придобили квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. В същата точка липсват и данни, че третите лица притежават правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

С оглед описаните по-горе констатации за непълноти и несъответствия, комисията е направила извод, че за обособена позиция 1 участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ от една страна не отговаря на императивното изискване на ЗОП за форма, ред и начин за изготвяне, подписване и представяне на ЕЕДОП в електронен вид във връзка с участието си в процедурата, съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. а) от ПЗР на ЗОП, която е в сила считано от 1 април 2018 г., тъй като изискването за представяне на ЕЕДОП в електронен вид се отнася на общо основание и за третите лица, подизпълнителите и участниците в обединението, които също следва да представят отделен ЕЕДОП в електронен вид, а от друга - не отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания, а именно: за 1-ва обособена позиция да разполага с минимум с 1 (едно) лице от своя ръководен състав с V (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум с 3 (три) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника, тъй като не е доказал съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване по отношение на критерия за подбор, нито се е възползвал от възможността, предоставена му от комисията, да докаже това съответствие, като предостави надлежна информация и документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 1 на ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1, както и по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията за отстраняване на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ са изложени подробно и в протокола от 17.08.2018 г. – Приложение № 4, неразделна част към настоящия доклад.

**1.2. ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 3 (три) поради следните причини и мотиви:**

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, комисията е установила по отношение на ценовото предложение за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, че то е с 20 на сто по-благоприятно от ценовите предложения на останалите участници по същите позиции от стойностната сметка и за същите обособени позиции, във връзка с което е изисквала от участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ да представи писмена обосновка на така посочените свои ценови предложения. Писмената обосновка е изисквана от участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ с писмо изх. № СВ-ДОС-3597/ 04.09.2018 г., в което е

посочено изрично за кои позиции от стойностната сметка и за кои обособени позиции от предмета на поръчката е необходима обосновката, както и срокът за представяне на обосновката. Писменото искане за обосновка е изпратено до участника чрез факс и е получено от него на 04.09.2018 г, видно от автоматично генерираното факс-съобщение. Следователно крайният срок за представяне на писмената обосновка е бил до 16:30 часа на 10.09.2018 г. В така указания срок, участникът е представил плик вх. № CD-DOC-10662/ 10.09.2018 г., върху който изрично е записано, че съдържа обосновка за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

След отварянето на получения плик с обосновката на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, комисията е установила, че в него се съдържа една папка, на заглавната страница на която отново изрично е записано, че съдържа обосновка на ценовото предложение на участника за обособена позиция 2. От съдържанието на представената писмена обосновка се установява, че тя съдържа аргументи за определяне на цената за изпълнение на позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка, но единствено за обособена позиция 2.

Т.е., участникът реално не е представил писмена обосновка за обособена позиция 3, за която такава също му е била изискана от оценителната комисия. Комисията не може да приеме по подразбиране представената обосновка за обособена позиция 2, за обосновка и за обособена позиция 3, щом като участникът не е изразил изрично своята воля за това. Поради това следва да се приеме, че участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ не е представил изисканата писмена обосновка за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

С оглед установеното по-горе, комисията предлага за отстраняване от участие за обособена позиция 3 участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като той не е представил в срок писмена обосновка за обособена позиция 3, макар такава да му е била изискана от оценителната комисия.

Поради отстраняването на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 3, офертата на същия за тази обособена позиция няма да бъде оценявана и класирана.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията за отстраняване на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 3 от предмета на поръчката са изложени подробно и в протокола от 18.09.2018 г. – Приложение № 7, неразделна част към настоящия доклад.

## **VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**най-ниска цена**“, комисията извърши оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно методиката за оценка от документацията за участие (отразена в протокол – **Приложение 7** към настоящия доклад) и класира участниците по обособени позиции, както следва:

**1. Обособена позиция 1:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София/ Север – Изток и Юг-Запад“:

1-во място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 92.01 точки;
2-ро място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 84.73 точки.

**2. Обособена позиция 2:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“:

1-во място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 89.98 точки;
2-ро място – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ с комплексна оценка от	– 79.22 точки;
3-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 76.00 точки.

**3. Обособена позиция 3:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч – Враца:

1-во място – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 83.90 точки;
2-ро място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 79.00 точки;
3-то място – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ с комплексна оценка от	– 68.87 точки.

4. Обособена позиция 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на областите: Перник, Кюстендил, Благоевград и Плевен, във връзка с реализацията на Проект с наименование „LIFE FOR BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16NAT/BG/000612“:

1-во място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки;  
2-ро място – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД с комплексна оценка от – 31.72 точки.

#### VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място по обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях по предложените от тях за съответната обособена позиция единични цени за съответните видове дейности.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;

Приложение № 2 – Протокол от 16.07.2018 г.;

Приложение № 3 – Протокол от 01.08.2018 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 17.08.2018 г.;

Приложение № 5 – Протокол от 30.08.2018 г.;

Приложение № 6 – Протокол от 04.09.2018 г.;

Приложение № 7 – Протокол от 18.09.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 27.09.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Владимир Вълчев

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Росица Берова

Особени мнения:

Няма.

# Протокол

по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 18-051, получени до 16:30 часа на 13.07.2018 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 8468	11.07.2018 09:43	оферта	ЕЛ СИСТЕМС АД/позиция 4
2	CD-DOC- 8515	12.07.2018 09:38	оферта	Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД
3	CD-DOC- 8544	12.07.2018 14:34	оферта	„Високо Напрежение“ ЕООД/позиции 1,2,3
4	CD-DOC- 8546	12.07.2018 14:44	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/позиция 4
5	CD-DOC- 8557	13.07.2018 09:31	оферта	„ЕКОВАТ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД/позиция 3
6	CD-DOC- 8567	13.07.2018 13:04	оферта	ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ- 92“/позиции 2,3
7	CD-DOC- 8589	13.07.2018 15:46	оферта	„МЕГАИНВЕСТ – ЗЕМЯ“/позиция 1

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

D. Зашева

16-07-2018

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Иван Тучев

16.07.2018г.

## ПРОТОКОЛ 1

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5387/ 16.07.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев – Главен инженер Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Росица Борова – Инженер разпределение ел. енергия/ Контрол, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вангел Найденов – Главен инженер Превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Милена Димитрова – Ръководител сектор „Методическо управление и контрол“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 16.07.2018 г. в 10:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 18-051, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен/-ни запечатан/-ни плик/-ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на обществената поръчка е разделен в 4 (четири) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София/ Север – Изток и Юг-Запад“;

**Обособена позиция № 2:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“;

**Обособена позиция № 3:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч – Враца“;

**Обособена позиция № 4:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на областите: Перник, Кюстендил, Благоевград и Плевен, във връзка с реализацията на Проект с наименование „LIFE FOR BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16NAT/BG/000612“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Атанас Танев; Владимир Вълчев и Росица Борова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.07.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Сибел Османова - упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и Мирослав Терзиев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, които попълниха списък на присъстващите лица, след



като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 13.07.2018 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8468/ 11.07.2018 г., 09:43 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529 със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“. №33, тел : 0878/552 969, тел./факс: 0361/22129, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
2. Вх. № CD-DOC-8515/ 12.07.2018 г., 09:38 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“, БУЛСТАТ: 177056759 (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Куленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
3. Вх. № CD-DOC-8544/ 12.07.2018 г., 14:34 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, ЕИК: 131464220 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13, тел.: 02/ 4272006, 0898/438215, електронна поща: visokonaprejenie@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
4. Вх. № CD-DOC-8546/ 12.07.2018 г., 14:44 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 076/600 520, 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
5. Вх. № CD-DOC-8557/ 13.07.2018 г., 09:31 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 201098985 със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баните 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809, факс: 03025/2083, електронна поща: ecowat\_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
6. Вх. № CD-DOC-8567/ 13.07.2018 г., 13:04 часа – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, ЕИК: 832023278 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Правец 2161, ул. „Никола Проданов“ № 2, тел/факс: 07133/5395, тел.: 0888/257746, електронна поща: et\_ip\_92@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;
7. Вх. № CD-DOC-8589/ 13.07.2018 г. 15:46 часа – ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ (участници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979 и „ЗЕМЯ 2010“ ООД, ЕИК: 201442767), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 38, тел.: 0701/ 51209, факс: 0701/ 51209, електронна поща: ppd\_dupnitsa@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/ни непрозрачен/ни плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

В удостоверение на извършените действия по чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП на своето публично заседание, описано по-горе, комисията състави настоящия протокол на 16.07.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията по провеждане на поръчката, като ще бъде публикуван заедно с него в профила на купувача и ще представлява неделима част от досието на поръчката.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Владимир Вълчев

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Росица Берова

## ПРОТОКОЛ 2

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5387/ 16.07.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 18-051-1 от 08.06.2018 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), отразено в т. 5 от Протокол № 432/ 30.05.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”. Предметът на обществената поръчка е разделен на 4 (четири) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София/ Север – Изток и Юг-Запад“;

**Обособена позиция № 2:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“;

**Обособена позиция № 3:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч – Враца“;

**Обособена позиция № 4:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на областите: Перник, Кюстендил, Благоевград и Плевен, във връзка с реализацията на Проект с наименование „LIFE FOR BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16NAT/BG/000612“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 12.06.2018 г. под номер 2018/S 110-251597. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 11.06.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0053. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 94268 на 11.06.2018 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, а на 12.06.2018 г. в същия раздел на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП са публикувани документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5387/ 16.07.2018 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### **Членове:**

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Росица Борова – Инженер разпределение ел. енергия/ Контрол, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### **Резервни членове:**

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вангел Найденов – Главен инженер Превантивна поддръжка, Дирекция “Експлоатация и поддръжане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД;
6. Милена Димитрова – Ръководител сектор “Методическо управление и контрол”, Дирекция “Експлоатация и поддръжане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД,

състави и подписа на 01.08.2018 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

## РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Атанас Танев; Владимир Вълчев и Росица Берова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.07.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Сибел Османова - упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и Мирослав Терзиев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, които попълниха списък на присъстващите лица, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указани в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 13.07.2018 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8468/ 11.07.2018 г., 09:43 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529 със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“. №33, тел : 0878/552 969, тел./факс: 0361/22129, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
2. Вх. № CD-DOC-8515/ 12.07.2018 г., 09:38 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“, БУЛСТАТ: 177056759 (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
3. Вх. № CD-DOC-8544/12.07.2018 г., 14:34 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, ЕИК: 131464220 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13, тел.: 02/ 4272006, 0898/438215, електронна поща: visokonaprejenie@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
4. Вх. № CD-DOC-8546/ 12.07.2018 г., 14:44 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 076/600 520, 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
5. Вх. № CD-DOC-8557/ 13.07.2018 г., 09:31 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 201098985 със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баните 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809, факс: 03025/2083, електронна поща: ecowat\_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

6. Вх. № CD-DOC-8567/ 13.07.2018 г., 13:04 часа – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, ЕИК: 832023278 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Правец 2161, ул. „Никола. Проданов“ № 2, тел/факс: 07133/5395, тел.: 0888/257746, електронна поща: et\_ip\_92@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;

7. Вх. № CD-DOC-8589/ 13.07.2018 г. 15:46 часа – ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ (участници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979 и „ЗЕМЯ 2010“ ООД, ЕИК: 201442767), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 38, тел.: 0701/ 51209, факс: 0701/ 51209, електронна поща: ppd\_dupnitsa@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/ни непрозрачен/ни плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, по време на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, за да оцени съответствието им с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

#### **1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с електронен подпис, в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията може да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката неговото техническо предложение, без да е необходимо преди това да изисква от участника допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД):**

Участникът е представил на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП-и, подписани с електронен подпис (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, по един за съдружниците в него „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), в които не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените 3 бр. еЕЕДОП-и се установява, че участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията може да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката неговото техническо предложение, без да е необходимо преди това да изисква от участника допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, в който комисията констатира следната непълнота на информацията относно критериите за подбор:

**3.1.** В част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле с наименование „Образователна и професионална квалификация“, участникът е декларирал данни за персонала, който ще изпълнява поръчката, както и за ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Липсват данни относно обстоятелството, че придобитата, от всяко от лицата (ръководен състав и персонала, който ще изпълнява поръчката) квалификационна група по безопасност при работа, е съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ). Предвид липсата на информация комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, съгласно което квалификационните групи по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи за ръководният състав и изпълнителски персонал следва да бъдат придобити по реда на ПБЗРЕУЕТЦЕМ;

**3.2.** В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, поле с наименование „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът е декларирал: за обособена позиция 1 – 6 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181; за обособена позиция 2 – 5 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181 и за обособена позиция 3 - 5 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181. В предоставената информация за тези бензиномоторни триони липсва информация относно инвентарен или друг идентификационен номер, така че да се установи дали за всяка от трите обособени позиции са декларирани различни бензиномоторни триони от описаната марка и модел (изискване на възложителя по посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка). Инструментите, съоръженията и техническото оборудване са подробно описани в приложената с офертата Декларация за техниката и оборудването, необходими за изпълнение на поръчката, в която участникът е декларирал горепосочената техника в същият ред и по същия начин, както в своя еЕЕДОП, както следва: за об. позиция 1 – 6 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181; за об. позиция 2 - 5 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181 и за обособена позиция 3 - 5 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181. Отново липсва информация за индивидуализиращи белези на декларираните бензиномоторни триони от посочената марка и модел за всяка от трите обособени позиции, което не позволява комисията да направи извод дали се касае за различни бензиномоторни триони от тази марка и модел или те са едни и същи за трите обособени позиции. Към офертата не са приложени доказателства за произхода и собствеността на техниката (фактури, договори за покупко-продажба и др.), от които да е видно, че участникът не е декларирал една и съща техника за трите обособени позиции.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, в случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. броят на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които трябва да разполага, се получава, като сума от съответният необходим минимален брой за всяка една обособена позиция за които участникът е заявил, че желае да участва.

Не се допуска едни и същи инструменти, съоръжения и техническо оборудване да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

Предвид изложеното участникът следва да представи: нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и т.3, и раздел VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка, а именно че разполага:

- за обособена позиция 1: минимум с 1 (едно) лице от своя ръководен състав с V<sup>та</sup> (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), минимум с 3 (три) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 3 бр. моторни резачки;

- за обособена позиция 2: минимум с 2 (две) лица от своя ръководен състав с V<sup>та</sup> (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, минимум с 4 (четири) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 4 бр. моторни резачки;

- за обособена позиция 3: минимум с 3 (три) лица от своя ръководен състав с V<sup>та</sup> (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, минимум с 6 (шест) лица с с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 6 бр. моторни резачки;

Лицата от изпълнителски персонал, за които има изискване да имат придобита минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

#### **4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията може да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката неговото техническо предложение, без да е необходимо преди това да изисква от участника допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, в който комисията констатира следната непълнота на информацията относно критериите за подбор:

5.1. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 участникът е декларирал като ръководители за обособена позиция 3 лицата Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Совалков. Съгласно представената в еЕЕДОП информация, лицата притежават V (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като удостоверенията за придобита квалификационна група са издадени на 25.01.2017 г. От така представената информация за лицата от ръководният състав, комисията не може да установи еднозначно, че същите лица действително притежават V (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ към момента на подаване на офертата на участника – 13.07.2018 г.

Предвид изложеното в т. 5.1 участникът следва да представи: нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка, а именно, че разполага:

- за обособена позиция 3: минимум с 3 (три) лица от своя ръководен състав с V<sup>та</sup> (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

**6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“:**

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, който не е подписан с електронен подпис в съответствие с Методически указания (МУ)-4/ 02.03.2018 г. на АОП във връзка с влизане в сила на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, считано от 01.04.2018 г., и в който са налице следните непълноти и несъответствия на изискуемата информацията, а именно:

6.1. В част II, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти. Към документите с офертата участникът е приложил договор за наем, от който е видно, че ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ наема от юридическото лице с фирма „БАРЕЗИ 1“ ЕООД два броя товарни високопроходими автомобили (ЩАЕР 12С18 И ИВЕКО МАГИРУС 110-13А). В приложената Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал, че ще използва горесцитираните два броя товарни автомобили, наети от „БАРЕЗИ 1“ ЕООД. Следователно, комисията прави обосноваван извод, че за да изпълни критериите за подбор, предварително обявени от възложителя, участникът ще използва капацитета на други субекти (трети лица).

В офертата си обаче, участникът не е представил еЕЕДОП за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, а именно „БАРЕЗИ 1“ ЕООД, на чиито капацитет участникът се позовава за доказване на съответствието си с критериите за подбор.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

6.2. Част III, раздел Г, поле „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...“ на представения ЕЕДОП не е попълнена. Т.е., участникът не е декларирал, налице ли са за търговеца и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от Наказателния кодекс;
- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;
- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;
- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата;
- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.



В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в посоченото по-горе поле на цитираните по-горе част и раздел следва да бъде маркиран отговор „не“, като в този случай поле 2 не се попълва.

**6.3.** Съгласно приложеният Списък на служителите на участника, които ще участват в изпълнението на поръчката и приложените към него копия на свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и храсторези е видно, че лицата: Георги Георгиев и Петър Кръстев не притежават валидна правоспособност за работа с моторни триони и храсторези. Видно от списъка на служителите и приложените копия на документи техните свидетелства са издадени през 2005 г. Съгласно чл. 42, ал. 2 от Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника свидетелствата за правоспособност за работа с техниката се издават за срок от 10 години. Следователно, срокът на свидетелствата за правоспособност на горецитираните лица е изтекъл през 2015 г. Съгласно разпоредбите на чл. 45 от същата наредба, при издаване на свидетелство за правоспособност поради изтичане на срока на валидност лицето представя освен изброените в наредбата документи, така и старото свидетелство за правоспособност, което се унищожават по ред, определен в заповед на изпълнителния директор на Контролно-техническата инспекция.

**Предвид изложеното участникът следва да представи:**

- нов еЕЕДОП за участника, на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово от управителя на търговеца (физическото лице-едноличен търговец) съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП), включително със съответната попълнена информация в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване, с който да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания по отношение критериите за подбор за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособените позиции, за които участникът участва, а именно:

- **за обособена позиция 2:** всеки участник следва да разполага минимум с 4 (четири) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и **валиден документ**, удостоверяващ придобитата правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

- **за обособена позиция 3:** всеки участник следва да разполага минимум с 6 (шест) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и **валиден документ**, удостоверяващ придобитата правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

- нов еЕЕДОП за „БАРЕЗИ 1“ ЕООД – трето лице по смисъла на ЗОП, на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово, съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП) от представляващите по закон дружеството според вписаните обстоятелства по партида на дружеството в Търговския регистър при Агенция по вписванията.

**7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“:**

Участникът е представил на оптичен носител 8 (осем) броя ЕЕДОП-и, (един за участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, по един за съдружниците в него „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „ЗЕМЯ 2010“ ООД, както и по един за третите лица по смисъла на чл. 65, ал. 2 от ЗОП – Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев).

Представените еЕЕДОП-и за участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, и за съдружниците в обединението „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „ЗЕМЯ 2010“ ООД са подписани надлежно с електронен подпис.

Представените еЕЕДОП-и за за третите лица по смисъла на чл. 65, ал. 2 от ЗОП – Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев не са подписани с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП). В представените ЕЕДОП-и са констатирани следните непълноти и несъответствия:

#### **7.1. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“:**

**7.1.1.** В част II на ЕЕДОП, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. В комплекта документи са представени отделни попълнени и подписани 5 броя ЕЕДОП-и от следните трети лица - Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

**7.1.2.** В част IV, Раздел В, т. 6 от еЕЕДОП, участникът е декларирал данни за персонала, който ще изпълнява поръчката, както и за ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Липсват данни относно обстоятелството, че придобитата, от всяко от лицата (ръководен състав и изпълнителски персонал, за който това е изискуемо) квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

В същата точка липсва информация, че лицата от изпълнителския персонал - Васил Маджаров, Константин Терзийски и Атанас Тончев притежават правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника. Такава информация липсва и в представените от тях, в качеството им на трети лица, ЕЕДОП-и.

Предвид липсата на информация комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, съгласно което за обособена позиция 1 всеки участник следва да разполага: минимум с 1 (едно) лице от своя ръководен състав с V (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум с 3 (три) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

#### **7.2. По отношение на ЕЕДОП, представен за Васил Маджаров – трето лице по смисъла на ЗОП:**

**7.2.1.** Представеният от участника ЕЕДОП за Васил Маджаров не е подписан с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

**7.2.2.** В част II: раздел А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като Васил Маджаров предоставя ресурс на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, а не участва в обществената поръчка заедно с него. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трето лице – Васил Маджаров. Това поле, видно от указанията в образеца на ЕЕДОП се попълва в случаите на участие на повече от един икономически оператор в обществената поръчка, под формата на обединение, консорциум и т.н.

**7.2.3.** В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП липсват данни за третото лице относно обстоятелството, че придобитата от него квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. В същата точка липсват и данни, че лицето притежава правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника. Предвид липсата на информация комисията не може да направи обоснован извод, че лицето Васил Маджаров отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, съгласно което лицата от изпълнителския персонал следва да имат придобитата минимум трета квалификационна

група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

#### **7.3. По отношение на ЕЕДОП, представен за Константин Терзийски – трето лице по смисъла на ЗОП:**

**7.3.1.** Представеният от участника ЕЕДОП за Константин Терзийски не е подписан с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

**7.3.2.** В част II: раздел А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като Константин Терзийски предоставя ресурс на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, а не участва в обществената поръчка заедно с него. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трето лице – Константин Терзийски. Това поле, видно от указанията в образеца на ЕЕДОП се попълва в случаите на участие на повече от един икономически оператор в обществената поръчка, под формата на обединение, консорциум и т.н.

**7.3.3.** В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП липсват данни за третото лице относно обстоятелството, че придобитата от него квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. В същата точка липсват и данни, че лицето притежава правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника. Предвид липсата на информация комисията не може да направи обоснован извод, че лицето Константин Терзийски отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, съгласно което лицата от изпълнителският персонал следва да имат придобит минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

#### **7.4. По отношение на ЕЕДОП, представен за Атанас Тончев – трето лице по смисъла на ЗОП:**

**7.4.1.** Представеният от участника ЕЕДОП за Атанас Тончев не е подписан с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

**7.4.2.** В част II: раздел А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като Атанас Тончев предоставя ресурс на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, а не участва в обществената поръчка заедно с него. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трето лице – Атанас Тончев. Това поле, видно от указанията в образеца на ЕЕДОП се попълва в случаите на участие на повече от един икономически оператор в обществената поръчка, под формата на обединение, консорциум и т.н.

**7.4.3.** В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП липсват данни за третото лице относно обстоятелството, че придобитата от него квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. В същата точка липсват и данни, че лицето притежава правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника. Предвид липсата на информация комисията не може да направи обоснован извод, че лицето Атанас Тончев отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, съгласно което лицата от изпълнителският персонал следва да имат придобит минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

## **7.5. По отношение на ЕЕДОП, представен за Цветан Филчев – трето лице по смисъла на ЗОП:**

**7.5.1.** Представеният от участника ЕЕДОП за Цветан Филчев **не е подписан** с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

**7.5.2.** В част II: раздел А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като Цветан Филчев предоставя ресурс на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, а не участва в обществената поръчка заедно с него. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трето лице – Цветан Филчев. Това поле, видно от указанията в образеца на ЕЕДОП се попълва в случаите на участие на повече от един икономически оператор в обществената поръчка, под формата на обединение, консорциум и т.н.

**7.5.3.** В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП липсват данни за третото лице относно обстоятелството, че придобитата от него квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. Предвид липсата на информация комисията не може да направи обоснован извод, че лицето Цветан Филчев отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, съгласно което лицата от ръководния състав следва да имат придобит минимум пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

## **7.6. По отношение на ЕЕДОП, представен за Петър Писев – трето лице по смисъла на ЗОП:**

**7.6.1.** Представеният от участника ЕЕДОП за Петър Писев **не е подписан** с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

**Предвид изложеното участникът следва да представи:**

- **за участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“:**

- нов еЕЕДОП на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово от управителя на дружеството, включително със съответната попълнена коректно информация в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, където с оглед наличната информация в офертата следва да бъде маркиран отговор „ДА“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания по отношение критериите за подбор за обособена позиция 1, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, а именно: **за обособена позиция 1:** всеки участник следва да разполага минимум с 1 (едно) лице от своя ръководен състав с V (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум с 3 (три) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

- **за Васил Маджаров – трето лице по смисъла на ЗОП:**

- нов еЕЕДОП, на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово от лицето Васил Маджаров съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП), в който в част II: раздел А, Форма на участие следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като Васил Маджаров е трето лице по смисъла на ЗОП и/или други документи, с които да докаже, че отговаря на изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за изпълнителския персонал, съгласно които лицата следва да притежават минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за

условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

• **за Константин Терзийски – трето лице по смисъла на ЗОП:**

• нов еЕЕДОП, на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово от лицето Константин Терзийски съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП), в който в част II: раздел А, Форма на участие следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като Константин Терзийски е трето лице по смисъла на ЗОП и/или други документи, с които да докаже, че отговаря на изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за изпълнителският персонал, съгласно които лицата следва да притежават минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

• **за Атанас Тончев – трето лице по смисъла на ЗОП:**

• нов еЕЕДОП, на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово от лицето Атанас Тончев съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП), в който в част II: раздел А, Форма на участие следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като Атанас Тончев е трето лице по смисъла на ЗОП и/или други документи, с които да докаже, че отговаря на изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за изпълнителският персонал, съгласно които лицата следва да притежават минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

• **за Цветан Филчев – трето лице по смисъла на ЗОП:**

• нов еЕЕДОП, на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово от лицето Цветан Филчев съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП), в който в част II: раздел А, Форма на участие следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като Цветан Филчев е трето лице по смисъла на ЗОП и/или други документи, с които да докаже, че отговаря на изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за ръководния състав, съгласно които лицата (ръководен персонал) следва да притежават 5 (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;

• **за Петър Писев – трето лице по смисъла на ЗОП:**

• нов еЕЕДОП, на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово от лицето Петър Писев съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

#### **РАЗДЕЛ IV**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП (подготвен в електронен вид, подписан с електронен подпис и представен на оптичен носител, съобразно МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и указанията в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени

поръчки от документацията за участие) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Председател:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Владимир Вълчев

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Росица БEROVA

### ПРОТОКОЛ 3

с констатации, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, във връзка с допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), по повод участието в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5387/ 16.07.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

#### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Росица Берова – Инженер разпределение ел. енергия/ Контрол, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 17.08.2018 г. в 13:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 01.08.2018 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 01.08.2018 г. (Протокол № 2). Съгласно същият на участниците: „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ и ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 01.08.2018 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 02.08.2018 г. е изпратен до всички участници, както следва: по-факс до участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по куриер до участниците: „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ и ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения от техническото средство на изпращане (факс апарат на Възложителя), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по факс, на 02.08.2018 г. От получените обратни разписки от куриерската служба се установи, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер, както следва: от „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 03.08.2018 г., от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ на 06.08.2018 г., от „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 07.08.2018 г. и от ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ на 09.08.2018 г. Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 17.08.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са получени в определения срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 10.08.2018 г., за участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 13.08.2018 г., за участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 14.08.2018 г., за участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 16.08.2018 г., за участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“) от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 01.08.2018 г., както следва:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-9508/ 08.08.2018 г. в 15:13 часа; |
| 2. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД   | вх. № CD-DOC-9630/ 13.08.2018 г. в 10:17 часа; |
| 3. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“      | вх. № CD-DOC-9697/ 14.08.2018 г. в 11:32 часа. |

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, които са били подадени до 16:30 часа на 16.08.2018 год., е видно, че в определения краен срок не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“. Участникът е получил на 06.08.2018 год. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-3121/ 02.08.2018 год. (общо 13 страници) на посочения в опаковката с офертата адрес за кореспонденция, във връзка с което срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 13.08.2018 год.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника е констатирана непълнота на информацията относно лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Представените електронни Единни Европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и) за третите лица по смисъла на чл. 65, ал. 2 от ЗОП – Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев не са подписани с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

## **2. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“:**

2.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. В комплекта документи са представени отделни попълнени и подписани 5 броя ЕЕДОП-и от следните трети лица - Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

2.2. В част IV, Раздел В, т. 6 от еЕЕДОП, участникът е декларирал данни за персонала, който ще изпълнява поръчката, както и за ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Липсват данни относно обстоятелството, че придобитата, от всяко от лицата (ръководен състав и изпълнителски персонал, за който това е изискуемо) квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

В същата точка липсва информация, че лицата от изпълнителският персонал - Васил Маджаров, Константин Терзийски и Атанас Тончев притежават правоспособност за работа с моторни триони и хресторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника. Такава информация липсва и в представените от тях, в качеството им на трети лица, ЕЕДОП-и.



**3. По отношение на ЕЕДОП-ите, представени за Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев – трети лица по смисъла на ЗОП:**

**3.1.** Представените от участника ЕЕДОП-и за лицата Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев, Цветан Филчев и Петър Писев не са подписани с електронен подпис съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

**3.2.** В част II: раздел А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като лицата Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев и Цветан Филчев предоставят ресурс на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, а не участват в обществената поръчка заедно с него. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трети лица – Васил Маджаров, Константин Терзийски, Атанас Тончев и Цветан Филчев. Това поле, видно от указанията в образеца на ЕЕДОП се попълва в случаите на участие на повече от един икономически оператор в обществената поръчка, под формата на обединение, консорциум и т.н.

**3.3.** В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП липсват данни за третите лица относно обстоятелството, че придобитата от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. В същата точка липсват и данни, че лицата притежават правоспособност за работа с моторни триони и хросторези съгласно Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ е изискано в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението (раздел III.1.3, т. 2 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка) и в документацията (част III.2.) критериите за подбор. Въпреки предоставената му възможност, участникът не е представил в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи – нови еЕЕДОП-и и/или други документи, свързани с удостоверяване изпълнението на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за технически и професионални способности.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“ не отговаря на изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие) и поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция 1, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособената позиция, за която участникът участва, а именно: **за обособена позиция 1:** всеки участник следва да разполага минимум с 1 (едно) лице от своя ръководен състав с V (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум с 3 (три) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 1 на ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-ЗЕМЯ“, тъй като за него е приложимо основанията за отстраняване по чл. 107, т. 1, както и по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

След като се увери, че подадените пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията разглежда допълнително представените документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и установи следното:

**1. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:**

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представил:

- 1 (един) брой електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на оптичен носител, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП;
- копия на удостоверения за вписване в публичния регистър на физически лица за упражняване на лесовъдска практика към Изпълнителна Агенция по горите;
- копия на удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ за декларираният в еЕЕДОП персонал и ръководен състав;
- копия на свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и хросторези, издадени по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника за декларираният в еЕЕДОП персонал и ръководен състав;
- копия на фактури за закупени моторни триони, издадени на името на участника;
- копия на свидетелства за регистрация на МПС на името на участника;
- декларация от представляващия участника за техниката и оборудването необходими за изпълнение на поръчката.

В еЕЕДОП са попълнени изискуемите от комисията с Протокол № 2 информация и данни относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие.

**2. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;**

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 2 и т. 6 се съдържа различна информация по отношение на датата на издаването на изискуемите удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ на лицата Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Совалков, което не позволява комисията да направи еднозначен извод, дали посочените лица притежават актуални удостоверения за необходимата квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията реши да изиска от участника да предостави доказателства, от които да е видно, че лицата

Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Совалков, заявени съответно в част IV, раздел В, т. 2 и т. 6 в електронния еЕЕДОП, предоставен с офертата му, и в новият еЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на ЗОП, действително притежават 5-та група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като представените доказателства следва да съдържат и информация за датата на издаване и датата на валидност на документа за притежаваната от тях група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.


### 3. По отношение на допълнителните документи от плика на участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“:

Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП (един за участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, и един за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП „БАРЕЗИ 1“ ЕООД), списък на служителите на ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, копия на свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и хросторези за лицата Спас Миков и Тошко Тодоров, издадени по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.


В еЕЕДОП са попълнени изискуемите от комисията с Протокол № 2 информация и данни относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.


На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие.

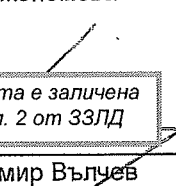
Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 17.08.2018 г., която е в следния състав:


Председател:   
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Александър Тучев

Членове:

1.   
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Анна Икономова

2.   
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Атанас Танев

3.   
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Владимир Вълчев

4.   
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Росица Берова

## ПРОТОКОЛ 4

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и относно прегледа и оценката за съответствие с условията на поръчката на техническите предложения на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5387/ 16.07.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), както и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер Материални запаси, Дирекция “Експлоатация и поддържане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Росица Берова – Инженер разпределение ел. енергия/ Контрол, Дирекция “Експлоатация и поддържане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД,

се събра на 30.08.2018 г. в 09:00 часа, за да разгледа представените от участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД документи (доказателства) за данни, посочени в предоставения нов еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изискани от комисията на основание чл. 104, чл. 5 от ЗОП.

За заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол се наложи временно заместване на основен с резервен член от състава на комисията. В тази връзка, поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията Анна Икономова – основен член в състава на комисията, бе заместена от определения за резервен член Христо Чавдаров. За извършеното временно заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в състава на комисията, резервният член се запозна с извършените от нея до момента действия и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

След проверката на представения на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) от „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, на свое закрито заседание, проведено на 17.08.2018 г., комисията не можа да установи еднозначно, че лицата Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Совалков, заявени в списъка от еЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, действително притежават 5-та група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), тъй като в две отделни полета на част IV, раздел В, точка 2 и точка 6 от представения нов еЕЕДОП се съдържа противоречива информация относно срока на валидност на удостоверенията за придобита квалификационна група по безопасност на посочените по-горе лица (в т. 6 е останала информацията от първоначално представения еЕЕДОП, според която срока на валидност на удостоверенията на тези лица е изтекъл, а в т. 2 е представена нова информация, от която е видно, че срока на валидност на удостоверенията на тези лица е действащ към

момента на провеждане на поръчката). Поради тази причина и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД доказателства, от които да е видно, че лицата Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Сомалков, заявени в списъка от еЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, действително притежават 5-та група по безопасност при работа към момента на провеждане на процедурата.

Във връзка с горната констатация и на основание чл. 104, чл. 5 от ЗОП председателят на комисията изпрати писмо изх. № СВ-ДОС-3325/ 20.08.2018 г. до участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с което комисията изисква от него да предостави в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на горесцитираното писмо доказателства, от които да е видно, че лицата, заявени в списъка от еЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, действително притежават 5-та група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ към момента на провеждане на процедурата.

В писмото са указани ред и начин за представяне на допълнителните доказателства. Писмото е изпратено по куриер до участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Видно от получената обратна разписка от куриерската служба, участникът „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е получил писмото на 22.08.2018 г.

От получения на 30.08.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 104, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-051 и предмет „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ е подаден от участника в определения срок – до 16:30 часа на 29.08.2018 г. и е входиран в деловодството на възложителя с регистрационен № CD-ДОС-10141/ 27.08.2018 г, в 10:01 часа.

След като се увери, че пликът с допълнителните документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, комисията, пристъпи към отварянето му и установи, че са представени следните документи: копия на валидни удостоверения за придобита 5-та квалификационна група по безопасност при работа, издадени на лицата Румен Фиданов, Пламен Топчиев и Валери Солаков.

От представените допълнителни документи (доказателства) се установява, че участникът „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор за обособена позиция 3, за която е подал оферта.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3 участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Комисията продължи работата си с проверка на съдържанието на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, а именно: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2 и 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ – за обособени позиции 2 и 3.

След като се запозна и със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2 и 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ – за обособени позиции 2 и 3 комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в техническите предложения от офертите на тези участници отговарят на изискванията на възложителя и условията на поръчката.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши на 04.09.2018 г. от 09:00 часа да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2 и 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- за обособена позиция 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92” – за обособени позиции 2 и 3, които отговарят на изискванията на възложителя, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията състави и подписа настоящият протокол на 30.08.2018 г.

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Христо Чавдаров-по заместване

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Владимир Вълчев

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Росица Берова

## ПРОТОКОЛ 5

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя за участие в открита процедура с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5387/ 16.07.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер Материални запаси, Дирекция “Експлоатация и поддържане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Росица Берова – Инженер разпределение ел. енергия/ Контрол, Дирекция “Експлоатация и поддържане”, “ЧЕЗ Разпределение България” АД,

се събра на 04.09.2018 г. в 09:00 часа, за да отвори на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

След отпадането на обективната невъзможност да изпълнява своите задължения по акта за назначаване на възложителя (цитираната по-горе заповед за назначаване на комисията), в състава на комисията се завърна назначеният за основен член Анна Икономова на мястото на временно заместващият я резервен член – Христо Чавдаров. Преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, Анна Икономова се запозна с извършените действия от комисията за времето на нейното отсъствие, като същата не е подписвала и представляла нова декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, доколкото тя вече е участвала в дейността на комисията във връзка с което е представила такава декларация, и не са настъпили нови обстоятелства, които да налагат подаването на нова или коригираща декларация от този вид. За завръщането в състава на комисията на Анна Икономова не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като същата е изначално определена като основен член в заповедта (цитирана по-горе) на възложителя за назначаване на комисията, както и защото същата е заместена само за определен период от време от определен със същата заповед резервен член.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 30.08.2018 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 04.09.2018 г. в 09:00 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха следните лица: Иван Петков - представляващ по закон ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“; Здравко Портев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“; Валери Солаков – упълномощен представител на „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, Емилия Бонкова - упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите. Упълномощените представители на участниците в

процедурата за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците единични цени за изпълнение на дейностите от Стойностната сметка (СС) за съответните обособени позиции от предмета на поръчката, за които участниците са подали оферти. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Предложените от участниците единични цени за изпълнение на дейностите от Стойностната сметка (СС) са както следва:

**1. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД**

**- за обособена позиция 4:**

1. Изсичане на единични дървета – 7.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 250.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

**2. ДЗЗД „РИС-ПРО“**

**- за обособена позиция 1:**

1. Изсичане на единични дървета – 6.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 196.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 49.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 2:**

1. Изсичане на единични дървета – 8.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 200.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 3:**

1. Изсичане на единични дървета – 5.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 100.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

**3. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД**

**- за обособена позиция 1:**

1. Изсичане на единични дървета – 4.70 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 250.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 12.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 2:**

1. Изсичане на единични дървета – 4.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 250.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 8.00 лв. без ДДС за бр.

**- за обособена позиция 3:**

1. Изсичане на единични дървета – 4.80 лв. без ДДС за бр.



2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 250.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 8.00 лв. без ДДС за бр.

4. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД  
- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 1.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 140.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

5. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД  
- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 3.12 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 398.10 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 36.62 лв. без ДДС за бр.

6. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“  
- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 5.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 280.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 7.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 5.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 280.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 10.00 лв. без ДДС за бр.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе единични цени от ценовите предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на отворените и оповестени ценови предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи, че ценовите предложения на всички участници, допуснати до този етап на процедурата, са в съответствие с изискванията на възложителя, а именно – изготвени са по образца от документацията и в тях не са установени липси, несъответствия или грешки.

След направената обща проверка за съответствие на отворените и оповестени ценови предложения с изискванията на възложителя, комисията пристъпи към проверка на всяко от предложенията на допуснатите участници, свързано с цена или разходи и подлежащо на оценяване, за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно, и констатира следното:

1. По отношение на обособена позиция 1 и обособена позиция 4 комисията установи, че чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за тези обособени позиции има само по 2 /две/ оферти, които отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя, поради което са допуснати до отваряне на ценовото предложение /плик „Предлагани ценови параметри“/. Това обстоятелство прави невъзможно формирането на средна стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция 1 и обособена позиция 4, което е основна материална предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, която в случая липсва за тези две обособени позиции.

2. Предложените единичните цени от участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ - по позиция № 2 и позиция № 3 от Стойностната сметка (СС) на ценовото му предложение за обособена позиция 2 и за обособена

позиция 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2, и по позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - по позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложените единични цени на останалите участници по същите позиции от СС за съответните обособени позиции, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение председателят ѝ да изпрати до участниците писма, с които да изиска от тях да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на единичните цени по съответните позиции от СС за съответната обособена позиция, както следва: ДЗЗД „РИС-ПРО“ - по позиция № 2 и позиция № 3 от Стойностната сметка (СС) на ценовото му предложение за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2, и по позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3 и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - по позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 3, като в писмените искания следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия на 04.09.2018 г., без особени мнения, както следва:

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Владимир Вълчев

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Росица Бéroва

## ПРОТОКОЛ 6

относно отваряне и анализ на получените на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценови предложения и оценка на ценовите предложения на допуснатите до класиране участници в открита процедура с реф. № PPS 18-051 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5387/ 16.07.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на основание чл. 58 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисия в състав:

**Председател (и член):**

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**Членове:**

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев – Главен инженер Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Росица Берова – Инженер разпределение ел. енергия/ Контрол, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 18.09.2018 г. в 16:00 часа, за да отвори получените на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновки на ценовите предложения, да ги анализира и обоснове приемането или неприемането им, както и да оцени и класира ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници според предварително обявените от възложителя критерии за възлагане и методиката за комплексна оценка от документацията за участие в поръчката.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-3596/ 04.09.2018 г., СВ-DOC-3597/ 04.09.2018 г., СВ-DOC-3598/ 04.09.2018 г. и СВ-DOC-3599/ 04.09.2018 г. комисията изиска от участниците „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ да представят писмена обосновка за предложените от тях единични цени по позициите от СС на ценовите им предложения за съответните обособени позиции, подробно описани в Протокол 5, отразяващ работата на комисията по чл. 57 от ППЗОП от заседанието, проведено на 04.09.2018 г.

В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и реда и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ е получил искането за представяне на обосновки на 04.09.2018 г., следователно 5-дневния срок за него изтича в 16:30 часа на 10.09.2018 г. От получените обратни разписки от куриерската служба се установи, че искането за представяне на обосновки от участниците „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ е получено на 10.09.2018 г, следователно 5-дневния срок за тях изтича в 16:30 часа на 17.09.2018 г. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горесцитираните писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневния срок (определен в календарни дни) изтича в 16:30 часа (края на работния ден за дружеството на Възложителя) на 10.09.2018 г. за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и до 16:30 часа на 17.09.2018 г. за участниците: „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“.

На 18.09.2018 г., от 16:00 часа, след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП от участниците, от които такива са били изискани, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа, обсъди и оцени.

Комисията констатира, че в срока (до 16:30 часа на 10.09.2018 г. за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и до 16:30 часа на 17.09.2018 г. за участниците „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“) в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове с обосновки от следните участници: ДЗЗД „РИС-ПРО“ – плик вх. № CD-DOC-10662/ 10.09.2018 г. в 09:50 часа (който по изричен запис на плика се отнася единствено за обособена позиция 2); „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - плик вх. № CD-DOC-10735/ 11.09.2018 г. в 10:07 часа; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - плик вх. № CD-DOC-10775/ 12.09.2018 г. в 10:56 часа и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - плик вх. № CD-DOC-10846/ 14.09.2018 г. в 08:40 часа.

Комисията установи, че до изтичане на указания краен срок участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ не е представил отделен плик с писмена обосновка на единичните си цени за съответните позиции от стойностната сметка за обособена позиция 3, за която също му е била изисквана такава. След отваряне на плик вх. № CD-DOC-10662/ 10.09.2018 г. в 09:50 часа, представен от участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, на който е указано изрично със съответния запис, че съдържа писмена обосновка единствено за обособена позиция 2, комисията констатира, че и на приложената в плика папка изрично е записано, че съдържащата се в нея обосновка се отнася за обособена позиция 2. Същото се установи и след прочита на писмената обосновка, от която личи, че съдържа аргументи, обосноваващи размера на предложените единични цени по позиции 2 и 3 от стойностната сметка единствено за обособена позиция 2.

От горното, установено от фактическа страна, комисията прави извод, че участникът не е представил писмена обосновка на позиции 2 и 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, за която също му е била изисквана такава от оценителната комисия. Комисията няма нито причина, с оглед съдържанието на плика и обосновката, нито пък правно основание, на което да се позове, за да приеме по подразбиране, че представената обосновка за обособена позиция 2 следва да се приложи автоматично и по аналогия и за обособена позиция 3. Щом като участникът е бил валидно уведомен за необходимостта да представи писмена обосновка както за обособена позиция 2, така и за обособена позиция 3, но в указания краен срок е представил такава единствено за обособена позиция 2, не може да се направи друг извод, освен този, че участникът няма воля да продължи участието си за обособена позиция 3, за която не е представил писмена обосновка.

Предвид изложеното от фактическа и правна страна по-горе, и на основание императивната норма на чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията следва да предложи участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за отстраняване от участие за обособена позиция 3, тъй като същият не е представил поисканата му писмена обосновка за тази обособена позиция. В следствие от това, комисията няма да класира участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

## **I. ПРЕГЛЕД, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПИСМЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП:**

Комисията разгледа, анализира и обсъди получените писмени обосновки, като реши да приеме всички предоставени писмени обосновки, поради следните причини и мотиви:

### **A) По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 2:**

**Забележка:** от участника е изисквана писмена обосновка за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка и за обособена позиция 3 от предмета на поръчката, но същият е представил в указания от комисията срок единствено писмена обосновка за обособена позиция 2. Поради това, всички изложени по-долу аргументи се отнасят единствено до обособена позиция 2.

Участникът е представил един плик, регистриран с вх. № CD-DOC-10662/ 10.09.2018 г. (09:50 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 2 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 2.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2, както следва:

1. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, включително труд, осигуряване на транспорт и

охрана на служителите, материали, консумативи, съоръжения и др., както и печалбата от дейността;

2. При формирането на единичните цени за съответните позиции от стойностната сметка е отчетена цената на труда, която е съобразена с минималните осигурителни доходи по ЗБДОО за 2018 г., като освен това са оптимизирани часовите ставки за съответните дейности, с което са ограничени нецелеве разходи за труд;
3. При проучването на региона от обхвата на обособена позиция 2 участникът е установил, че значителна част от обема на работата по съответните позиции от стойностната сметка може да се изпълнява посредством специализирана техника – горски мулчер, който участникът възнамерява да използва, с което да намали значително полагането на човешки труд, а от там разходите за него;
4. Търговските дружества, включени в състава на обединението имат дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което участникът ще се ползва от създадените полезни опити, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация;
5. Към момента участникът съответно дружествата в състава на обединението изпълняват идентични дейности по отношение на възложители, което му позволява да ползва и споделя наличния ресурс, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
6. Дружеството „КРАСИН“ ООД – член на обединението участник, разполага с офис и административна структура на територията на гр. София, което му позволява да ползва наличния ресурс човешки, технически, за да изпълнява при намалени разходи за труд и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 2, която обхваща територията на София област, която е в непосредствена близост с гр. София;
7. Дружествата от състава на обединението имат големи обороти от своята дейност, притежават и ползват изцяло собствен ресурс, не разчитат на привличане на средства и ресурси, което да оскъпява цената на услугата, която предлагат;
8. Дружествата от състава на обединението непрекъснато повишават квалификацията на своите служители, които са ангажирани с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 и непосредствен ефект върху формирането на стойността за тяхното изпълнение, доколкото се отнасят до показатели на ценообразуването, в това число разходите за труд, материали, организация и логистика и прочие.

Комисията е на мнение, че организацията на труда и опита от сходни дейности, на които акцентира участника в своята обосновка, водят обективно до оптимизиране и намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на обособената позиция, за която е предоставена обосновката. Освен това, практиката за повишаване на квалификацията на персонала и опитът са предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там на непродуктивния труд, което също влияе позитивно при оптимизиране на разходите за труд на участника, които се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Същевременно, наличието на административна и организационна структура на участника по място на изпълнение на поръчката е безспорно условие, което благоприятства намаляването на транспортните, организационни и допълнителни разходи за труд, което на свой ред също се отразява при ценообразуването. Не на последно място, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката и човешки и технически и финансови допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. В случая за участникът не са налице подобни допълнителни финансови тежести, които обективно се отразяват върху предложената от него цена в посока на нейната икономичност. Всички тези обстоятелства, комисията счита за икономически особености на процеса по изпълнение на съответните дейности от предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването като разходи за труд, механизация и прочие.

Икономичността при определянето им, се отразява обективно върху предложените от участника цени на изпълнение.

В своята обосновка участникът се позовава при изпълнението на дейностите по предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката на техническо решение, което води до икономии в процеса на изпълнение, а именно ползването на специализирана техника - горски мулчер. Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица време, а същевременно с това ще намали разходите за труд и съпътстващите ги разходи от друга страна. Това осигурява допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана, което също намира отражение в цената на участника.

Разгледани в своята съвкупност, обстоятелствата на които участникът се позовава в своята обосновка, аргументират всестранно и пълно причините за стойностите на неговото ценово предложение за обособена позиция 2, за което е изисквана обосновката. Тези обстоятелства обхващат в пълнота ценообразуващите показатели, причините и взаимовръзките, които оказват влияние при ценообразуването, поради което комисията следва да ги кредитира и приеме.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на ценообразуването.

#### **Б) По отношение на обосновката на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 3:**

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-10735/ 11.09.2018 г. (10:07 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 3 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч - Враца“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат 11 страници текстово изложение, пришити една към друга с телбод.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за дейностите по позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 3, както следва:

1. Участникът заявява, че при формиране на своята цена е предвидил часова ставка от 4 лв./час, което гарантира месечна заплата от 672 лв. Заплатите се изплащат редовно и при спазване на всички нормативни изисквания;
2. При формирането на цената са предвидени още 100% върху разходите за труд, които покриват осигурителни, командировъчни и др. плащания;
3. В дружеството на участника се осигурява непрекъснато обучение и квалификация на персонала, гарантирано изплащане на възнаграденията и допълнителни финансови стимули, което ограничава текучеството и повишава производителността на труда;
4. При формиране на своята цена участникът е заложил 10% печалба, която е под средните норми на печалба за този род дейности;
5. Участникът разчита изключително на свой човешки и технически ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е с богат опит при осъществяване на дейностите по дърводобив и непрекъснато повишава квалификацията си при работа с моторни триони, а наличните резачки са нови и с висока производителност и оптимални технически показатели, което осигурява ниски норми на амортизация и високи норми на производителност;
6. На фона на изложените аргументи и показатели при ценообразуването, участникът е предложил финансов анализ за определяне на предложената от него цена, в който е отразил както предложената часова ставка, така и очакваните количества, срокове за изпълнение, производителност, технически и работни норми на механизацията и печалба.

След като прегледа и анализира както предложения от участника финансов анализ, така и аргументите във връзка с ценообразуването, комисията счита, че при определяне на своята цена за позиция 1 от

стойностната сметка за обособена позиция 3 участникът е отчетел всички показатели, свързани с ценообразуването, което прави обосновката му обективна и пълна. Безспорно най-съществения елемент при ценообразуването при дейността, за която е поискана обосновката е труда и разходите, свързани с труда. Видно от изложените от участника аргументи, при остойностяване на труда, с оглед дейността, сложността и срока за изпълнението и, участникът е съобразил минималния осигурителен доход за този вид дейност, като часовата ставка, която е заложил при определяне на своята цена е над минималната, предвидена със съответното ПМС за определяне на размера на МРЗ за страната респективно е съобразена с предвижданията на ЗБДОО за 2018 г. Освен това, опитът на служителите на участника, повишаването на квалификацията им и спазването на трудовите, осигурителните и социалните им права, чрез редовно и своевременно изплащане на възнагражденията, осигуряване на възможност за повишаване на квалификацията и допълнителни финансови стимули, е гаранция за повишаване на тяхната производителност, за сметка на разходите за труд. Дейността по предмета на обособената позиция, за цената на която е изисквана обосновката, е в силна зависимост от използваната механизация, а именно моторните триони, които се използват за изсичането на дървесината, техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност. Безспорно, колкото по-нови са тези моторни триони, толкова повече са оптимизирани техните амортизационни разходи и разходи за поддръжка, за сметка на тяхната ефективност, която обикновено е по-висока. Поради това, наличието на собствени моторни триони с оптимални технически показатели и висока производителност, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда. Т.е., налице са обективни предпоставки за увеличаване на производителността за сметка на намаляване на разходите, което се отразява позитивно на предложената от участника цена. В заключение участникът е предвидил по-ниска от средната печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която е поискана обосновката, доколкото печалбата е елемент на ценообразуването.

Видно от изложените правни изводи, участникът е предложил обективни обстоятелства, които пълно и всестранно отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложената от него цена за позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на изпълнението, които предполагат икономичност при ценообразуването.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно поради икономическите особености на изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на ценообразуването.

#### **В) По отношение на обосновката на участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ за обособена позиция 3:**

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-10775/ 12.09.2018 г. (10:56 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч - Враца“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат 2 листа - текстово изложение и финансов анализ на предложената цена.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за дейностите по позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, както следва:

1. В своя финансов анализ, участникът е предвидил ниска часова ставка за труд, съответстваща на минималната за страната;
2. Предвидени са по-ниски от средните допълнителни разходи за труд и механизация;
3. Както и участникът е предвидил по-ниска от средната печалба от извършването на съответната дейност.

Видно от обстоятелствата, на които се позовава участника в своята обосновка, те се отнасят до основни фактори на ценообразуването, поради което комисията ги приема за обективни. Доколкото се касае за дейност, при която следва да се отчете най-вече цената на труда, механизацията и консумативите за нея, както и печалбата на изпълнителя на тази дейност, може да се приеме, че посочените от участника обстоятелства пълно и всестранно обосновават процеса на ценообразуване. Разгледани по своето същество и по-отделно и в своята съвкупност обстоятелствата на които участникът се позовава разкриват икономичност при ценообразуването. Безспорно е, че разходите за труд, съобразени с минималните, установени с нормативната уредба в страната, се отразяват благоприятно върху цената

на изпълнението. Същото може да се каже и за ниската норма на допълнителни разходи за труд и механизация, което включва допълнителните плащания за труд и за поддръжка и обслужване на механизацията, която се ползва при изпълнението на поръчката. В заключение, минималната печалба допълнително благоприятства цената на изпълнението.

По същество всички обстоятелства, на които участника се позовава в своята обосновка, са свързани с икономическите особености на изпълнението, които свидетелстват за икономичност на процеса по ценообразуване.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ за позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно поради икономическите особености на изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на ценообразуването.

**Г) По отношение на обосновката на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД за обособена позиция 2 и обособена позиция 3:**

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-10846/ 14.09.2018 г. (08:40 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 2 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“ и обособена позиция 3 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч - Враца“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат общо 4 листа – 2 листа текстово изложение за двете обособени позиции (2 и 3) и 2 листа финансов анализ на предложената цена по съответната позиция от стойностната сметка за съответната обособена позиция.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за дейностите по позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 2 и по позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, както следва:

**Забележка:** аргументите са еднакви за позициите по двете обособени позиции, доколкото се касае за сходни дейности при които е логично и обосновано при определяне на тяхната цена да оказват влияние едни и същи фактори на ценообразуването. Поради това, описанието и анализът им по-долу ще се отнася едновременно за позициите от стойностните сметки на съответните обособени позиции, за които е поискана обосновката.

1. Участникът заявява, че изпълнява дейности от този вид на територията на цялата страна вече повече от 20 години, което разкрива значителен опит и добри практики при изпълнението на тези дейности, които водят до оптимизиране на разходите;
2. При анализа и планирането на дейностите, участникът е отчетел особеностите на регионите и възможността за използване на специализирана техника, за сметка на човешката сила, като горски мулчер, автовишки, шредери, трактори, товарни автомобили и др., с които участникът разполага за изпълнение на поръчката;
3. При планиране на дейностите по региони от обхвата на отделните обособени позиции за които участва, участникът е осигурил частична заетост на служители по места, като поне 20% от необходимия човешки ресурс е от жители на съответните места, съвпадащи с територията на изпълнение, което намалява допълнителните разходи за труд – транспорт, командировки, квартири и т.н.;
4. Голямата част от персонала на участника работи от дълго време заедно и в екип, непрекъснато повишава своята квалификация, което обезпечава висока производителност на труда при ниска себестойност;
5. Участникът разполага освен със специализирана техника и с моторни триони, които са нови, и с много добри работни характеристики, което позволява допълнително да се повиши производителността на труда, за сметка на по-ниските разходи за поддръжка и амортизация;
6. При изпълнението на дейностите от предмета на съответната обособена позиция, за които са изискани обосновките, участникът работи с близки до минималните възнаграждения за съответната икономическа дейност според нормативната уредба в страната, а именно 3.80 лв./на час – за общ работник и 4.80 лв./ на час – за моторист на моторен трион, което му позволява гъвкавост и ниски разходи за труд. Освен това, с оглед организацията на труда, ангажирането на 20% от нужния персонал по места и натрупания опит, участникът залага и на по-нисък процент на допълнителни разходи за труд от обичайния, а именно 90%;



7. Участникът при изпълнение на поръчката работи и с печалба под средните равнища за дейността, а именно 10%.
8. За ценообразуването на позициите от обхвата на обособена позиция 2 и обособена позиция 3 от предмета на поръчката, за които е поискана обосновка, участникът е представил подробен финансов анализ за начина на образуване на неговата цена.

След като разгледа и анализира по същество представената от участника обосновка и финансови анализи за начина на ценообразуване на позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, комисията счита, че аргументите, изложени от участника, подкрепени от представените финансови анализи са обективни, тъй като се отнасят до фактори на ценообразуването, които имат пряко и непосредствено въздействие върху съответните дейности по обособени позиции, за които са поискани обосновките. Както пише в своята обосновка участника, което напълно се споделя от комисията, стойността на дейностите от стойностната сметка се определя от необходимото време за изпълнение, часова ставка, допълнителни разходи за труд и механизация и печалба. В случая със своята обосновка и придружаващите я финансови анализи, участникът с конкретни цифри и изчисления е предложил ценообразуването на съответните дейности посредством именно тези показатели на ценообразуването. С оглед естеството и предмета на дейностите, за които е поискана обосновката, комисията счита, че анализираният показатели разкриват пълно и всестранно начина на изчисление на предложените от участника цени. Показателите на ценообразуването, на които участника се позовава в своите финансови анализи, са пряко обвързани и са зависими от икономическите особености и техническите решения, свързани с изпълнението на поръчката. В своята обосновка участникът обосновава, как намалените разходи за труд, които все пак макар да са около минималните равнища, са съобразени с минималните осигурителни доходи според действащата нормативна уредба в страната, наличието на опит, непрекъснато повишаване на квалификацията и модерно и високо ефективно оборудване, което замества или допълва човешкия труд, повишават производителността на труда, за сметка на технологичните разходи и разходите за амортизации и поддръжка. Така например ползването на специализирана горска техника по региони, където терена позволява това, значително намалява разходите за труд и допълнителните разходи за труд, доколкото механизацията заменя човешката сила. Не е без значение и оригиналното решение на участника да ангажира в изпълнението на съответните дейности работна ръка от поне 20%, която да е местна за територията на изпълнение, което намалява допълнителните разходи за труд, в това число за пътни, дневни, квартирни, командировки и прочие. Предвидената печалба под средните равнища за дейността, в размер на 10%, също намалява крайната цена за изпълнение на съответната дейност, доколкото всяка икономическа дейност има за цел реализиране на печалба, а колкото по-малък е нейният размер, толкова по-ниска е цената за изпълнение.

Видно от изложеното по-горе от фактическа и правна страна, участникът се позовава в своята обосновка за двете обособени позиции, за които му е изисквана такава, на обстоятелства свързани с икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които разкриват икономичност на офертата на участника. Тази икономичност е повлияна от оптимизиране на основните ценообразуващи показатели, което се отразява обективно на крайната цена за изпълнение на съответните дейности по всяка от двете обособени позиции, за които е поискана обосновката.

С оглед горните изводи, комисията приема писмената обосновка на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД за позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 2 и за позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на ценообразуването.

## II. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

След като разгледа, анализира, обсъди и прие обосновките на участниците за съответните единични цени от стойностната сметка за съответната обособена позиция, комисията, на база предложенията на участниците за съответните обособени позиции направи оценка на офертите и ги класира в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, за всяка обособена позиция поотделно съгласно следната методика, подробно описана в документацията за участие:

➤ Показатели за оценка и тяхната относителна тежест.

№	Наименование	Относителна тежест
Показател 1	Единична цена за Изсичане на единични дървета – $P_1$	60
Показател 2	Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – $P_2$	37
Показател 3	Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво – $P_3$	3

Комплексната оценка (КО) се определя като сума от оценките на отделните показатели, а именно:  
 $КО = ОП_1 + ОП_2 + ОП_3$ , където:

1.  $ОП_1$  - Оценка на показател 1 определена чрез формулата:

$$ОП_1 = \frac{П_{1,i}}{П_{1,min}} \times 60, \text{ където:}$$

- $P_{1,min}$  – най-ниската предлагана единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците;
- $P_{1,i}$  – предлагана единична цена за Изсичане на единични дървета от i-тия участник.

2.  $ОП_2$  - Оценка на показател 2 определена чрез формулата:

$$ОП_2 = \frac{П_{2,i}}{П_{2,min}} \times 37, \text{ където:}$$

- $P_{2,min}$  – най-ниската предлагана единична цена за Изсичане на 1 декар Храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците;
- $P_{2,i}$  – предлагана единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от i-тия участник.

3.  $ОП_3$  - Оценка на показател 3, определена чрез формулата:

$$ОП_3 = \frac{П_{3,i}}{П_{3,min}} \times 3, \text{ където:}$$

- $P_{3,min}$  – най-ниската предлагана единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците;
- $P_{3,i}$  – предлагана единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от i-тия участник.

Отделните оценки и комплексната оценка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималният общ брой точки, който може да получи една оферта е 100.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка (най-много точки).

Оценките на ценовите предложения на допуснатите до класиране участници за съответните обособени позиции са посочени в следващите таблици.

**Обособена позиция № 1:** – „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София/ Север – Изток и Юг-Запад“:

№	Наименование	Относителна тежест	Най-ниска предложена Единична цена, лв. без ДДС	ДЗЗД „РИС-ПРО“		„ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД	
				Единична цена, лв. без ДДС	Точки	Единична цена, лв. без ДДС	Точки
Показател 1	Единична цена за Изсичане на единични дървета – П <sub>1</sub>	60	4.70	6.00	47.00	4.70	60.00
Показател 2	Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – П <sub>2</sub>	37	196.00	196.00	37.00	250.00	29.01
Показател 3	Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво – П <sub>3</sub>	3	12.00	49.00	0.73	12.00	3.00
Комплексната оценка (КО), точки					<b>84.73</b>		<b>92.01</b>

**Забележка:**

Изчисленията по формулите от методиката за комплексна оценка, описани по-горе за всеки от показателите и за получаване на комплексната оценка за всеки от участниците са отразени в Оценителна таблица за Обособена позиция 1, представляваща Приложение № 1 към настоящия протокол.

Обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“:

№	Наименование	Относителна тежест	Най-ниска предложена Единична цена, лв. без ДДС	ДЗЗД „РИС-ПРО“		„ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД		ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“	
				Единична цена, лв. без ДДС	Точки	Единична цена, лв. без ДДС	Точки	Единична цена, лв. без ДДС	Точки
Показател 1	Единична цена за Изсичане на единични дървета – П <sub>1</sub>	60	4.80	8.00	36.00	4.80	60.00	5.50	52.36
Показател 2	Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – П <sub>2</sub>	37	200.00	200.00	37.00	250.00	29.60	280.00	26.43
Показател 3	Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво – П <sub>3</sub>	3	1.00	1.00	3.00	8.00	0.38	7.00	0.43
Комплексната оценка (КО), точки					<b>76.00</b>		<b>89.98</b>		<b>79.22</b>

**Забележка:**

Изчисленията по формулите от методиката за комплексна оценка, описани по-горе за всеки от показателите и за получаване на комплексната оценка за всеки от участниците са отразени в Оценителна таблица за Обособена позиция 2, представляваща Приложение № 2 към настоящия протокол.

**Обособена позиция № 3:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч – Враца“:

№	Наименование	Относителна тежест	Най-ниска предложена Единична цена, лв. без ДДС	„ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД		ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“		"ЕКОВАТ - БЪЛГАРИЯ" ЕООД	
				Единична цена, лв. без ДДС	Точки	Единична цена, лв. без ДДС	Точки	Единична цена, лв. без ДДС	Точки
Показател 1	Единична цена за Изсичане на единични дървета – П <sub>1</sub>	60	3.12	4.80	39.00	5.60	33.43	3.12	60.00
Показател 2	Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – П <sub>2</sub>	37	250.00	250.00	37.00	280.00	33.04	398.10	23.24
Показател 3	Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво – П <sub>3</sub>	3	8.00	8.00	3.00	10.00	2.40	36.62	0.66
Комплексната оценка (КО), точки					<b>79.00</b>		<b>68.87</b>		<b>83.90</b>

**Забележка:**

Изчисленията по формулите от методиката за комплексна оценка, описани по-горе за всеки от показателите и за получаване на комплексната оценка за всеки от участниците са отразени в Оценителна таблица за Обособена позиция 3, представляваща Приложение № 3 към настоящия протокол.

**Обособена позиция № 4** – „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на областите: Перник, Кюстендил, Благоевград и Плевен, във връзка с реализацията на Проект с наименование „LIFE FOR BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16NAT/BG/000612“:

№	Наименование	Относителна тежест	Най-ниска предложена Единична цена, лв. без ДДС	„ЕЛ СИСТЕМС“ АД		„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	
				Единична цена, лв. без ДДС	Точки	Единична цена, лв. без ДДС	Точки
Показател 1	Единична цена за Изсичане на единични дървета – П <sub>1</sub>	60	1.00	7.50	8.00	1.00	60.00
Показател 2	Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – П <sub>2</sub>	37	140.00	250.00	20.72	140.00	37.00
Показател 3	Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво – П <sub>3</sub>	3	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00
Комплексната оценка (КО), точки					<b>31.72</b>		<b>100.00</b>

**Забележка:**

Изчисленията по формулите от методиката за комплексна оценка, описани по-горе за всеки от показателите и за получаване на комплексната оценка за всеки от участниците са отразени в Оценителна таблица за Обособена позиция 4, представляваща Приложение № 4 към настоящия протокол.

Предвид извършената оценка на офертите на допуснатите участници, отразена по-горе в част II на настоящия протокол, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, в съответствие с предварително обявените критерии за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

**1. Обособена позиция 1:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София/ Север – Изток и Юг-Запад“:

1-во място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от – 92.01 точки;  
2-ро място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от – 84.73 точки.

**2. Обособена позиция 2:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“:

1-во място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от – 89.98 точки;  
2-ро място – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ с комплексна оценка от – 79.22 точки;  
3-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от – 76.00 точки.

**3. Обособена позиция 3:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч – Враца“:

1-во място – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка от – 83.90 точки;  
2-ро място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от – 79.00 точки;  
3-то място – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ с комплексна оценка от – 68.87 точки.

**4. Обособена позиция 4:** „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на областите: Перник, Кюстендил, Благоевград и Плевен, във връзка с реализацията на Проект с наименование „LIFE FOR BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16NAT/BG/000612“:

1-во място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от – 100.00 точки;  
2-ро място – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД с комплексна оценка от – 31.72 точки.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия без изразени особени мнения на **18.09.2018 г.**

**Приложения, неделима част от протокола:**

Приложение № 1 – Оценителна таблица за ОП 1;

Приложение № 2 – Оценителна таблица за ОП 2;

Приложение № 3 – Оценителна таблица за ОП 3;

Приложение № 4 – Оценителна таблица за ОП 4.

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Владимир Вълчев

2.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Росица Бєрова

Оценителна таблица за Обособена позиция 1:  
 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София/ Север – Изток и Юг-Запад“

Участник	Показатели за оценка						Комплексната оценка (КО = ОП1 + ОП2 + ОП3), точки
	Показател 1 - Единична цена за Изсичане на единични дървета (П1)		Показател 2 - Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (П2)		Показател 3 - Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (П3)		
	П1, min – най-ниска единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П1, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, min – най-ниска единична цена за Изсичане на 1 декар Храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (лева без ДДС)	П3, i – най-ниска единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците (лева без ДДС)	П3, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (лева без ДДС)	
	Оценка по показател 1 $(ОП1 = (П1_{min}/П1_j) \times 60)$ , точки	Оценка по показател 2 $(ОП2 = (П2_{min}/П2_j) \times 37)$ , точки	Оценка по показател 3 $(ОП3 = (П3_{min}/П3_j) \times 3)$ , точки				
1. ДЗЗД „РИС-ПРО“	4.70	6.00	196	196	12	49	84.73
2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД	4.70	4.70	196	250	12	12	92.01

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Александър Тучев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Анна Икономова)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Атанас Танев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Владимир Вълчев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Росица Бéroва)

Оценителна таблица за Обособена позиция 2:  
 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион София област“

Участник	Показатели за оценка						Комплексната оценка (КО = ОП1 + ОП2 + ОП3), точки	
	Показател 1 - Единична цена за Изсичане на единични дървета (П1)		Показател 2 - Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (П2)		Показател 3 - Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (П3)			
	П1, min – най-ниска единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П1, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на единични дървета (лева без ДДС)	П2, min – най-ниска единична цена за Храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (лева без ДДС)	П3, min – най-ниска единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците (лева без ДДС)	П3, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (лева без ДДС)		
	Оценка по показател 1 (ОП1 = (П1min/ П1j) x 60), точки	Оценка по показател 2 (ОП2 = (П2min/ П2j) x 37), точки	Оценка по показател 3 (ОП3 = (П3min/ П3j) x 3), точки					
1. ДЗЗД „РИС-ПРО“	4.8	36.00	200.00	37.00	1.00	1.00	3.00	76.00
2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД	4.8	60.00	200.00	29.60	1.00	8.00	0.38	89.98
3. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“	4.8	52.36	200.00	26.43	1.00	7.00	0.43	79.22

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
 (Александър Тучев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
 (Анна Икономова)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
 (Атанас Татев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
 (Владимир Вълчев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
 (Росица Борова)

Оценителна таблица за Обособена позиция 3:  
 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Ловеч – Враца“

Участник	Показатели за оценка										Комплексната оценка (KO = OP1 + OP2 + OP3), точки
	Показател 1 - Единична цена за Изсичане на единични дървета (П1)			Показател 2 - Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (П2)			Показател 3 - Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (П3)			Оценка по показател 3 (OP3 = (P3min/ P3) x 3), Точки	
	П1, min – най-ниска единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П1, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	Оценка по показател 1 (OP1 = (P1min/ P1j) x 60), Точки	П2, min – най-ниска цена за Изсичане на 1 декар Храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (лева без ДДС)	Оценка по показател 2 (OP2 = (P2min/ P2j) x 37), Точки	П3, min – най-ниска единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците (лева без ДДС)	П3, j – предложена от оценяваният участник единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (лева без ДДС)	Оценка по показател 3 (OP3 = (P3min/ P3) x 3), Точки		
1. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД	3.12	4.80	39.00	250.00	250.00	37.00	8.00	8.00	3.00	79.00	
2. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ ЕООД	3.12	5.60	33.43	250.00	280.00	33.04	8.00	10.00	2.40	68.87	
3. "ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ" ЕООД	3.12	3.12	60.00	250.00	398.10	23.24	8.00	36.62	0.66	83.90	

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Александър Тучев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Анна Икономова)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Атанас Танев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Владимир Вълчев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Росица Бéroва)



Оценителна таблица за Обособена позиция 4:

„Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на областите: Перник, Кюстендил, Благоевград и Плевен, във връзка с реализацията на Проект с наименование „LIFE FOR BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16NAT/BG/000612“

Участник	Показатели за оценка						Комплексната оценка (KO = OP1 + OP2 + OP3), точки
	Показател 1 - Единична цена за Изсичане на единични дървета (П1)		Показател 2 - Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (П2)		Показател 3 - Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (П3)		
	П1, min – най-ниска единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П1, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на единични дървета (лева без ДДС)	П2, min – най-ниска единична цена за Изсичане на 1 декар Храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (лева без ДДС)	П3, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Оформяне на корона на единично дърво предложена от участниците (лева без ДДС)	Оценка по показател 3 (OP3 = (P3min/ P3i) x 3), точки	
1. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД	1.00	7.50	140.00	250.00	1.00	3.00	31.72
2. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	1.00	1.00	140.00	140.00	37.00	3.00	100.00

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Александър Тучев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Анна Икономова)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Атанас Танев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Владимир Вълчев)

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(Росица Борова)